



Jegyzőkönyv nyilvános ülés

Mezőlak

2018. 07.25.



Mezőlak község Önkormányzatának
Képviseelő-testülete
✉: 8514 Mezőlak, Arany J.u.1.

Ügyszám: M/ 39- 6/2018

J e g y z ő k ö n y v

Készült: *Mezőlak* Község Önkormányzat Képviseelő-testülete **2018. 07.25.** napon megtartott *nyilvános* üléséről, mely 18 órakor kezdődött.

Az ülés helye: Mezőlak község Önkormányzat Tanácssterme

Jelen vannak: *Mezőlak* Község Képviseelő-testülete részéről

Gócze Sándor alpolgármester
Horváth Lajos képviselő
Nagy Tibor képviselő
és Vadász Csaba Kálmán képviselő

Jelenléti ív, a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Tanácskozási joggal meghívott: Ivanics Barbara jegyző, dr. Böröczky Miklós ügyvéd

Távol maradt: Nagy Gábor polgármester, Bolla Tamás képviselő igazoltan

Gócze Sándor alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviseelő-testület ülése határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő –közben 6 főre csökkent- képviselő közül 4 fő jelen van. Külön köszönti a tanácskozási joggal meghívottakat. Ismerteti az előzetesen kiküldött napirendi pontokat. Kérdést tesz fel, van-e észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban. Aki elfogadja a napirendi pontokat, kézfeltartással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviseelő-testület a napirendi pontot megismerte és azt 4 igennel, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Jelzi a napirendi pontok megtárgyalását megelőzően, hogy a legutóbbi testületi ülés óta átruházott hatáskörben döntést hozott: nem volt átruházott hatáskörben döntéshozatal. Kéri a jelentés elfogadását.

Megállapította, hogy a Képviseelő-testület a jelentést megismerte és elfogadta 4 igennel, 0 nem és 0 tartózkodás mellett.

Napirendi pontok megtárgyalására.

1. napirendi pont megtárgyalása

Markácsné Kis Vera felmentési ügyében hozott ítélet ismertetése

Gőcze Sándor alpolgármester: napirendi pont keretében átadja a szót dr.Böröczky Miklós ügyvéd részére.

Dr. Böröczky Miklós ügyvéd: köszönti a képviselőket, ezt követően részletes tájékoztatást ad az ügyben, a jogesetet teljes tartalmában ismerteti, illetve a bíróság által hozott döntéseket. Elmondja, hogy az előző jegyző elment gyerekre, valójában az ügy előzménye 2016-ra nyúlik vissza. Markácsné Kis Vera jelezte a polgármesternek, hogy vissza akar jönni.

Azonban a jegyző távolléte alatt több hiányosság merült fel, ezért a polgármesterek megtárgyalták, hogy a közszolgálati munkaviszonyát megszüntetik. A Közös Hivatalhoz tartozó 7 polgármester ülésen hozta meg a döntést, ahol a munkavégzés alóli felmentés döntés született. Ezt Markácsné sérelmezte, bírósághoz fordult. Első körben a bíróságtól a munkakörébe történő tovább foglalkoztatást kérte és kérte a döntés semmisségének, jogellenességének megállapítását. Ekkor a munkáltató a tárgyláson és beadványaiban jelezte, hogy elismeri a döntés jogellenességét, azonban a bíróságtól kérte a visszahelyezés mellőzését, arra való hivatkozással, hogy Markácsnéval szemben a bizalom teljesen megingott, a munkakapcsolatok fenntartására nem nyílik lehetőség sem a vezetőség, sem pedig az alkalmazottak részéről.

Az ügy kivizsgálása, tisztázása érdekében a bíróság több tárgylást tartott, tisztázni kellett, hogy valójában ki járhat el a per során, a polgármesterek, vagy a jegyző. Ebből jogi vita kerekedett.

Markácsné a per folyamán álláspontját változtatta, módosította keresetét a visszahelyezés mellőzése helyett anyagi kártérítést kért.

Az ügyvéd úr kiemelte, hogy Markácsnéval a per folyamán több alkalommal próbált megegyezni, de ezt elhárította, nem lehetett vele szót érteni. Túlzott volt az igénye!

Hangsúlyt fektetve elmondta, hogy a bíróság sem volt az eljárás során körültekintő. Az első alkalommal hozott ítéletet, ki kellett a bíróságnak egészítenie, illetve a jogorvoslati kérelmek során újabb tárgyláson született meg a jogerős döntés.

A másodfokú ítélet az első fokon hozott döntést helyben hagyta, de azon pontosított. Ennek ellenére a másodfokú ítélet sem mondható megnyugtatónak, mert továbbra is megoszlik a vélemény arra vonatkozóan, hogy ki a munkáltató a jegyző esetében.

Az eset ismertetését követően az alábbiak hangzottak el:

Gőcze Sándor alpolgármester: kérdezi, hogy Mezőlak község önkormányzat képviselő-testülete, amennyiben úgy döntene utalhatná-e az összeget Markácsné számlájára.

Ivanics Barbara jegyző: elmondja, hogy a bírósági ítélet a Nemesgörzsönyi Közös Önkormányzati Hivatalt kötelezte különböző jogcímen pénzmegfizetésre. Elmondja egyúttal azt is, hogy a Közös Hivatal számlájára havonta érkezik a finanszírozás, jelenleg az egyenleg kb.: mely 3.800.000,- ft nem teszi lehetővé a fizetést a volt jegyző számára.

Kiemeli, hogy nem is tudná utalni az összeget, mivel akkor a közös hivatal dolgozóinak a bérét nem tudná kifizetni.

Korábbi Kormányhivatallal történő egyeztetésről tájékoztatja a képviselőket, miszerint a bíróság által megállapított pénzösszeg, közös hivatal számlájára történő utalást bármely önkormányzat megteheti, így lehetne az ítéletben foglaltaknak eleget tenni.

Továbbra is kiemeli, hogy az ítélet ezen részével nem ért egyet, hogy a közös hivatal az alperes, itt a fizetési kötelezettségénél domborodik ki, hogy a munkáltató nem lehet a közös hivatal. Nyomatékosítja, hogy erre nincs is konkrét jogszabályhely, - joghézag áll fenn-, a bírói ítélet sem tudta levezetni, indokolni jogszabályhelyek mentén, hogy a munkáltató a közös hivatal a jegyző vonatkozásában.

Továbbra sem érzi azt, hogy a Markácsné vonatkozásában ő lenne a munkáltató. Meglátása az, hogy ténylegesen a Közös Hivatal a jegyző vonatkozásában csak a munkavégzés helye.

dr. Böröczky Miklós ügyvéd: elmondja, hogy természetesen jogcím kell az utaláshoz.

Vadász Csaba Kálmán: véleménye az, hogy Markácsné felmentése ügyében a Mezőlaki képviselő-testület több alkalommal egyeztetett, ezért az ügy végén, bármilyen döntést kell hozni, azt a testületnek teljes létszámmal kell megtennie.

Kifejti, hogy az ítéletben foglalt kötelezettségnek eleget kell tenni, utalni kell az összeget.

Horváth Lajos képviselő: egyetért az előadottakkal, egyúttal hozzáteszi, hogy a per kimenetelét úgy kell felfogni, hogy az sikeres, célját elérte, Markácsné már nem dolgozik az önkormányzatnál, de a per kapcsán keletkezett anyagi kötelezettségek tekintetében helyt kell állni.

Gőcze Sándor alpolgármester Kérdést tesz fel, hogy van-e valakinek hozzászólása.

Vadász Csaba Kálmán, Horváth Lajos véleménye az, hogy a mai testületi ülésen ez ügyben ne hozzanak döntést, amennyiben döntésre lesz szükség, azt a képviselő-testület teljes létszámmal hozza meg. Azonnal javasolják, hogy 07.27. napon 10 órakor rendkívüli ülésen folytassa az ügy megtárgyalását a képviselő-testület.

Gőcze Sándor alpolgármester: szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot.

Aki elfogadja az elhangzott javaslatot kézfeltartással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület a javaslatot megismerte és azt 4 igennel, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Dr. Böröczky Miklós ügyvéd elhagyja a tanácsstermet, további jó munkát kíván.

2. napirendi pont megtárgyalása Döntés a szociális tűzifa pályázat benyújtásáról

Gőcze Sándor alpolgármester: utal az írásos előterjesztés tartalmára, egyúttal kéri annak elfogadását, támogatását a képviselők részéről.

Gőcze Sándor alpolgármester: Kérdést tesz fel, hogy van-e valakinek hozzászólása. Hozzászólás, észrevétel nincs.

S Z A V A Z Á S

Gőcze Sándor alpolgármester megállapítja, hogy a község képviselői részéről kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem érkezett, ezért szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot, s megállapítja, hogy Mezőlak Község Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

37/2018. (VII.25.) önkormányzati határozat

- 1.) A belügyminiszter pályázatot hirdet a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet 1.9 pont szerinti A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása jogcím szerinti **települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatására. A pályázati kiírás 5/b pontja alapján Mezőlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a település pályázatot nyújt be kemény lombos szociális tűzifa igénylésére.**
- 2.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2017. évi átlagos közfoglalkoztatási létszám adatának, illetve a 2018. január 1-ei lakosságszámból a 80 év feletti korcsoportos adatának együttes száma alapján a maximálisan igényelhető, összesen **102 m³** keménylombos tűzifafa iránt nyújtsa be pályázatát.
- 3.) A képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér, és vállalja a tüzelőanyag szállításából, - ideértve a rászorulókhöz való eljuttatást is, - származó költségeket.
- 4.) Mezőlak Község Önkormányzata a pályázati kiírás alapján biztosítja a pályázat benyújtásához szükséges **önerőt, melynek összege 129.540,- Ft.**

Felelős: polgármester

Közreműködik: jegyző és gazdálkodási ügyintéző

Határidő: 2018. augusztus 31. – az igény benyújtására

3. napirendi pont megtárgyalása

Vegyes ügyek

Gőcze Sándor alpolgármester: elmondja, hogy a meghívó kiküldését követően érkezett egy kérelem a Rope Vill Kft. -től (eon megbízásából) földkábeles csatlakozó vezeték építése Mezőlak, Petőfi u.1. 398 hrsz. ingatlan villamos energia ellátásához. A kérelemhez, a hozzájárulás megadásához csatolta a kérelmező a bekötési rajzot. Kéri a tulajdonosi hozzájárulás megadását.

Gőcze Sándor alpolgármester: Kérdést tesz fel, hogy van-e valakinek hozzászólása. Hozzászólás, észrevétel nincs.

S Z A V A Z Á S

Gőcze Sándor alpolgármester megállapítja, hogy a község képviselői részéről kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem érkezett, ezért szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot, s megállapítja, hogy Mezőlak Község Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

38/2018. (VII.25.) önkormányzati határozat

Mezőlak község Önkormányzat Képviselő-testülete

-a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § - ában biztosított jogkörében eljárva –tulajdonosi hozzájárulását adja,

- valamint

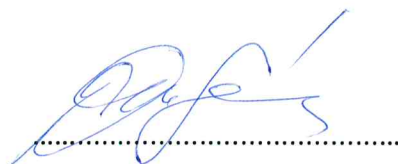
a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 46. § (1) bekezdés a.) pontjában biztosított jogkörében eljárva –közút kezelői hozzájárulását megadja a Rope Vill Kft. részére.

A munkavégzés befejezése után az igénybe vett területet a beruházó saját költségén eredeti állapotába köteles helyreállítani.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Gőcze Sándor alpolgármester: további téma nem volt, így a nyilvános testületi ülést 19,15 órakor bezárta.



Gőcze Sándor alpolgármester



Ivanics Barbara jegyző